

**Z á p i s n i c a**  
**z online zasadnutia Pedagogickej rady VŠVU v BA**  
**konaného 16. 12. 2022 cez MS TEAMS**

Prítomní (online cez MS Teams):

- doc. Mgr. art. Jana Hojstričová, ArtD., prorektorka VŠVU v BA pre štúdium a predsedníčka Pedagogickej rady VŠVU v BA,
- doc. Mgr. Bohunka Koklesová, PhD., rektorka VŠVU v BA a ďalší prorektori VŠVU v BA – prof. Stanislav Stankoci akad.mal., doc. Mgr. art. Sylvia Jokelová, doc. Mgr. art. Marcel Benčík, ArtD.,
- hlavné zabezpečujúce a zabezpečujúce osoby študijných programov + vedúci jednotlivých katedier + vedúci kabinetu kresby + pedagógovia + interní doktorandi na VŠVU v BA,
- RNDr. Pavel Bukoven, vedúci odd. digitálnych technológií, správca siete, VŠVU v BA,
- Mgr. art. Tomáš Jančařík z Podporného a poradenského centra, VŠVU v BA,
- Mgr. Zuzana Candráková z Kancelárie pre kvalitu, VŠVU v BA.

Program:

1. Otvorenie.
2. Hodnotenie kvality vzdelávania (celoškolské hodnotenie) za zimný semester akademického roka 2022/2023.
3. Rôzne a záver.

Bod 1.

Online zasadnutie Pedagogickej rady VŠVU v BA (ďalej len „PgR“) otvorila a viedla doc. Mgr. art. Jana Hojstričová, ArtD., prorektorka VŠVU v BA pre štúdium. Prítomných oboznámila s programom online zasadnutia PgR. Zasadnutie PgR je prvý stupeň hodnotenia kvality v rámci vnútorného systému zabezpečovania kvality na VŠVU.

Info na web stránke VŠVU: <https://www.vsvu.sk/sk/kancelaria-pre-kvalitu/pedagogicka-rada/?v=8X0Q4W00>.

Bod 2.

V rámci tohto bodu online zasadnutia PgR sa k zhodnoteniu kvality vzdelávania v zimnom semestri akademického roka (ďalej len „AR“) 2022/2023 vyjadrili hlavné alebo zabezpečujúce osoby (pedagógovia) študijných programov alebo nimi poverení pedagógovia. Postupne sa v rámci online zasadnutia PgR odprezentovali:

Katedra teórie a dejín umenia – informoval prof. Zervan, (vedúci katedry a hlavná zabezpečujúca osoba): *Plusy:* katedra v súvislosti s procesom zosúladovania študijných programov so štandardmi v predchádzajúcich akademických rokoch uskutočnila dve reformy štúdia. Prvá sa týka vlastného študijného programu na magisterskom (Dejiny a prax súčasného umenia) a doktorandskom stupni (Dejiny a teória výtvarného umenia a architektúry), druhá sa

týkala bakalárskeho stupňa a všetkých umeleckých programov. Obe reformy vychádzajú z predpokladov:

1. stupňovania náročnosti na jednotlivých stupňoch štúdia,
2. kalibrácie obsahov štúdia vzhľadom na špecifickosť umelecky orientovaných študijných programov,
3. ich konkretizácií vzhľadom na profily absolventa/ky a
4. s ohľadom na psychohygienu študentov a študentiek a ich zapojenie do hodnotenia štúdia.

To, čo spája všetky predpoklady, je aj predstava takej organizácie školy, v ktorej dochádza k úzkej spolupráci všetkých katedier vrátane našej na viacerých úrovniach a nových organizačných platformách. Na vlastnom magisterskom stupni (Dejiny a prax súčasného umenia), práve študenti veľmi pozitívne hodnotia otvorenie možnosti spolupráce a štúdia vo vybratých ateliéroch školy, začínajú praxe v mimoškolských galériách a rozšírenie voliteľných predmetov o ekonomicko-právne aspekty manažmentu kultúry a umenia. V bakalárskom stupni štúdia všeobecne sa úspešne rozbehli predmety Úvod do štúdia a Výtvarné umenie v kultúrnom kontexte so seminármi, kde spolu so študentami diskutujú aj traja pedagógovia. Rovnako sa rozbehla príprava bakalárov na obhajoby bakalárskych prác v predmetoch Analýza obrazu a Problematika médií a pripravujú sa aj formy prijímacích pohovorov a obhajob bakalárskych a magisterských prác, ktoré v tomto akademickom roku idú novou formou schválenou Akreditačnou radou VŠVU v čase zosúladovania. Na magisterskom stupni pri študijných programoch v študijnom odbore Umenie sa v rámci profilových štátnicových predmetoch v spolupráci so študentami a vedúcimi diplomových prác vygenerovali štátnicové okruhy pre jednotlivých diplomantov.

*Mínusy alebo návrhy na skvalitnenie:* Na magisterských programoch v študijnom odbore Umenie podľa schválených učebných plánov, kde je spojená obhajoba a štátnicová rozprava sme spolu pripravili so študentmi a školiteľmi diplomových prác štátnicové okruhy na mieru jednotlivých študentov. Pri príprave okruhov sa ukázalo ako nevyhnutné koordinovať konzultantov písomnej časti diplomovej práce vyučujúcich v štátnicovom predmete Interpretáčny rámec, aby zvládnutie okruhov bolo komplexnejšie. V študijnom programe Dejiny a prax súčasného umenia (Mgr.) vyhodnocujeme pomer teoretických a praktických predmetov a popri praxi v galériách a múzeách navrhujeme aj praxe v umeleckých časopisoch a hľadáme možnosti prehĺbovania kritického myslenia v odbore aj v rámci zadávania diplomových prác, ktoré by mohli viac súvisieť so seminármi v rámci predmetu Interpretáčny rámec a s grantovými úlohami, ktoré sa riešia na KTDU. Jednou z možností, ktorú sme aj sami navrhli, ale zatiaľ nerealizovali pre nedostatok kapacít pedagógov KTDU, sú semináre kritického myslenia a čítania a argumentácie.

Rovnako citlivo vyhodnocujeme výsledky prijímacích pohovorov na vlastný magisterský stupeň štúdia Dejiny a prax súčasného umenia vzhľadom na profil absolventa a diskutujeme konkretizáciu a následnú prezentáciu a propagáciu na sociálnych sieťach v časopisoch a iných médiách.

Na bakalárskom stupni v študijnom odbore Umenie všeobecne sa pri testovaní reforiem ukázal problém v minulých akademických rokoch, že študenti do ukončenia neabsolvujú žiadne čiastkové ústne skúšky (iba písomné formy) a keď prichádzajú na komisionálnu skúšku ukončenia štvorsestrálneho predmetu Výtvarné umenie v kultúrnom kontexte nemali možnosť si otestovať aspoň raz či dva razy spôsoby prípravy na ústnu skúšku. Chceme tento problém vyriešiť ústnou skúškou v predmete Výtvarné umenie v kultúrnom kontexte po prvom roku štúdia. V tomto predmete sa nám zatiaľ nepodarilo zapojiť kolegov

z umeleckých odborov do výkladu, ktorý by z praktického hľadiska obohatil teoretické a historické uvažovanie a interpretácie.

V súčasnosti disponujeme dvoma verziami záznamu chronologických výkladov dejín umenia v kontexte kultúrnych premien a to nám umožní robiť rozmanité prehlbujúce exkurzie a prípadne aj sprístupniť výsledky vlastných výskumov v rámci stále sa rozširujúcej online databázy v MS Teams, kde majú študenti permanentný prístup k učebným materiálom.

V rámci prepojeného spôsobu bakalárskej štátnicovej rozpravy a obhajoby bakalárskej práce diskutujeme medzi členmi KTDU a navrhujeme zjednotiť zastúpenie písomnej časti bakalárskej práce na všetkých umeleckých študijných programoch po diskusii so zabezpečujúcimi pedagógmi študijných programov a prípadne so školiteľmi záverečných prác.

Doplnil Mgr. N. Lacko, PhD.: ponechanie online prednášok, výhodou je ich nahrávanie a študenti majú tento študijný materiál k dispozícii. Zapojenie kolegov – pedagógov z umeleckých katedier do výuky sa ukázalo v pilotnom projekte ako veľmi zaujímavé, pestré, s pozitívnym prínosom ako pre študentov, tak aj pre samotných pedagógov.

V rámci diskusie vystúpila prof. Sabová z KTT, reagoval prof. Zervan, doplnil Mgr. N. Lacko, PhD. Ďalej v rámci diskusie vystúpil prof. Kovačovský, reagovala doc. Hojstričová. Krátko reagoval doc. Grúň všetko sa týkalo koordinácie ohľadom zadávania tém diplomových prác; o slovo sa prihlásil aj prof. Čierny. Reagoval Mgr. N. Lacko, PhD. s tým, že je možnosť do akademického kalendára zaviesť na začiatku semestra tzv. diplomový týždeň, doplnila doc. Hojstričová.

Katedra architektonickej tvorby – podrobne informoval doc. Halada, ArtD., doplnila Mgr. art. Pišteková, ArtD. funkčná docentka (zabezpečujúce osoby študijného programu bc., mgr.), ktorá okrem iného poukázala aj na zmenu, ktorá spočíva v úprave nového akademického titulu „Mgr. arch.“ (nahrádza predtým používaný akad. titul „Mgr. art.“) pre absolventov tohto študijného programu, aby sa táto zmena ukázala aj na web stránke VŠVU.

Doplnila prof. Mitášová, PhD. (zabezpečujúca osoba študijného programu): KAT prediskutovala a prehodnotila skladbu a rozsah zabezpečovaných predmetov bakalárskeho aj magisterského programu v súlade s reformou štúdia a akreditáciou.

*Plusy:* v súlade s tým prebieha prepojenie teoretických predmetov a ateliérov v bakalárskom aj magisterskom programe, jednak v stratégiách navrhovania a jednak v oblasti ponuky špecifických predmetov a ateliérovej praxe. Z toho vyplynula aj reorganizácia vyučovania technických a staviteľských predmetov – predmety bývalého kabinetu sú priamou súčasťou výučby v prepojení na ateliérovú výučbu. V predmete matematika prebieha testovanie aplikovaného sylabu prednášaného ako matematika pre architektov. Prebieha aj zavedenie nových predmetov – ich rozšírenie je v magisterskom štúdiu zamerané na krajinu, prípravu architektonických súťaží, výskum a experimentáciu v architektúre. Výborný priebeh a výsledky má nový predmet zlučujúci *Základy výskumnej a experimentálnej tvorby*, ktorý hostujúco viedla v zimnom semestri štipendistka Fulbrightovej nadácie USA architektka Dana Čupková (The Carnegie Mellon University of Architecture). Po prvých skúsenostiach s formulovaním okruhov štátnicových otázok v magisterskom programe sa spôsob prípravy otázok overí počas prvých štátnic. Overuje sa aj otvorenie semestra medziateliérovou klauzúrou/workshopom. V tomto roku prebehol ako architektonická súťaž.

*Mínusy:* sylabus k predmetu bakalárskeho štúdia Pozemné staviteľstvo, konštrukcie a materiály v architektúre je zatiaľ charakterizovaný všeobecne, testuje sa a ďalej sa konkretizuje a precizuje. V budúcnosti by sa malo realizovať väčšie zapojenie pedagógov ateliérovej tvorby do tohto predmetu. Skonkrétňenie predmetu bude overené pri prvej

komisionálnej skúške študentov, ktorá prebehne budúci rok. Potom sa vyhodnotia výsledky a prípadne upraví syllabus. Je potrebné zabezpečiť skorú koordináciu tém a úloh povinného predmetu medziateľovej klauzúry/workshopu ešte pred začiatkom semestra. Diskutuje sa zaradenie predmetu v zimnom alebo letnom semestri vzhľadom na procesy zápisov. Uvažuje sa aj o presunutí klauzúry do letného semestra. V niektorých špecifických magisterských predmetoch je potrebné väčšie zapojenie participujúcich externistov aj členov katedry (krajina, architektonické súťaže, interpretácia architektúry). Jeden z navrhnutých povinne voliteľných predmetov v magisterskom stupni sa ešte z rôznych dôvodov nepodarilo otvoriť v zimnom semestri. Na úrovni katedry sa konzultuje zapojenie aj iných katedier, po odstránení dôvodom sa otvorí v budúcom akademickom roku.

V rámci diskusie vystúpil prof. Zervan: informoval o povinne voliteľnom predmete „Analýza I.- architektonické dielo“ (spolupráca katedier AT a TDU), ktorý sa zatiaľ nepodarilo otvoriť, avšak ukazuje sa možnosť otvorenia tohto predmetu aj pre iné odbory a dokonca aj pre iné školy (dôležitým predpokladom je počet študentov v predmete);

doplnila doc. Hojstričová: ocenila rozanalyzovanie predmetov a dodala, že sú ešte potrebné kroky smerom k doladeniu obsahu;

prof. Mitášová: ono sa to ukáže v prvej komisionálnej skúške, komisia je rozmanito zložená, a v debate so študentmi sa ukáže, ako sa následne bude ďalej ladiť obsah;

a doc. Holocsy: prípravný kurz architektúry bol rozšírený o sériu prednášok pre prvákov, bolo to veľmi prínosné.

Katedra dizajnu – informovala doc. Jokelová (hlavná zabezpečujúca osoba študijného programu na bakalárskom stupni): v rámci inovácie študijného plánu, vznikla skupina povinných predmetov, ktoré rozvíjajú digitálne, ale aj manuálne zručnosti študentov, ktorí prichádzajú na VŠVU z rôznych škôl a s rôznymi skúsenosťami/vedomosťami momentálne sa monitoruje vplyv týchto predmetov (kontroloval sa spôsob odučenia týchto predmetov externými pedagógmi) v rámci ateliérov a ich nastavených špecifik. Študenti sa zúčastňujú rôznych exkurzií, workshopov. Zmena alebo úprava by sa mala udiť v nastavení a spresnení časovej dotácie na jednotlivé obsahy syllabu v rámci Prípravného kurzu 1. ročníka, väčšia príprava pre základné fungovanie technológií (kresba, modelovanie, základné odlievanie, laminovanie) a premýšľanie v rámci dizajnu.

Doplnila doc. Hojstričová: nemení sa štruktúra, iba sa spresňuje obsahová náplň prípravného kurzu.

Do diskusie sa z prítomných nikto neprihlásil.

Katedra grafiky a iných médií – informoval prof. Jančovič (hlavná zabezpečujúca osoba študijného programu bc.): v súlade s požiadavkami; sa udržuje kontinuita akademickej výuky v dobrom slova zmysle. Pedagógovia zhodnotili v paušálnej rovine, že výuka prebehla a prebieha v súlade s učebným plánom a aktuálne platnými ILP. Naďalej pretrváva, že úroveň študentov, ktorí prichádzajú, je rôznorodá, študenti netušia, čo obnáša štúdium na VŠVU; sú to ťažko menné veci, pochopenie pretrváva do ďalších ročníkov.

Doplnil doc. Makar (zabezpečujúca osoba študijného programu bc.): nenastala žiadna kolízia v rámci výučby v ateliéroch; problémom je samotná úroveň študentov prichádzajúcich na VŠVU, ktorá je nedostatočná, študenti, ktorí prichádzajú zo stredných škôl na štúdium na VŠVU, nie sú dostatočne pripravení.

Do diskusie sa z prítomných nikto neprihlásil.

Katedra vizuálnej komunikácie – informoval prof. Stankoci (hlavná zabezpečujúca osoba študijného programu Bc. a zabezpečujúca osoba študijného programu Dizajn Mgr.): v rámci Bc. štúdia sa v priebehu niekoľkých semestrov, resp. niekoľkých akademických rokov naštartovala profilácia jednotlivých ateliérov na katedre a takisto sa skúmali možnosti rotácie študentov v rámci jednotlivých špecializácií. Študenti vítajú a veľmi pozitívne vnímajú rotáciu počas výučby, možnosť prechádzania cez všetky prípravné kurzy na katedre, čím získavajú skúsenosti, zručnosti, vedomosti potrebné do ďalšieho štúdia alebo do praxe. Katedra nastavila portfólio predmetov a zabezpečila personálne krytie výučby predmetov v jednotlivých ateliéroch. Takisto sa katedre darí a študenti vítajú/oceniajú udržanie pomeru akademických úloh a úloh/projektov v rámci spolupráce s praxou. Do diskusie sa z prítomných nikto neprihlásil.

Platforma Digitálne umenie – informoval doc. Cséfalvay (hlavná zabezpečujúca osoba študijného programu Bc. a zabezpečujúca osoba študijného programu Vizuálne umenia Mgr.) ), ktorý privítal medzi zúčastnenými Mgr. Zuzanu Panák Husárovú, PhD., ktorá je veľkou posilou a pomocou pre túto platformu; priebeh výučby bol pozitívne vyhodnotený, štúdium je sčasti podporované aj pomocou KEGA projektov; platforma disponuje dostatočným počtom techniky, avšak problém je s priestorom, ktorý chýba a takisto aj s externými/profesionálnymi učiteľmi, ktorí by pokryli výučbu niektorých predmetov. Takisto nie je úplne jednoznačné, aký typ 3D softvérov sa vyučuje na predmetoch s týmto zameraním na jednotlivých študijných programoch na VŠVU a pre koho sú určené – odznel návrh na systémové riešenie v tejto veci koordinovanú centralizáciu týchto predmetov.

Doplnil Mgr. Novotný, PhD.(zabezpečujúca osoba) : ako dobrý krok sa ukazuje „ešte väčšie uvoľnenie rúk“ študentom/atkám vo vyšších ročníkoch (zatiaľ malá vzorka na študentoch 3. ročníka); potreba zastabilizovania výučby niektorých predmetov; vyzdvihol veľkú posilu v osobe Igora Rjabinina (doktoranda) a Mgr. Husárovej, PhD. v rámci výučby. Ďalej poukázal na problém s dochádzkou študentov na prezenčnú výučbu po pandemických rokoch + v tomto smere ho ešte doplnil doc. Cséfalvay. V rámci platformy DU sa vyjadril aj doc. Šicko (zabezpečujúca osoba), ktorý okrem iného pozitívne ocenil prepojenosť Ateliéru multimédií v dvoch študijných programoch Digitálne umenia a Vizuálna komunikácia.

Na problém predmetov, ktoré učia 3D a 2D softvéry zareagovala doc. Hojstričová a poskytla stručnú informáciu v rámci učebných plánov, kde a ktorá katedra zabezpečuje výučbu týchto predmetov upozornila na nedostatok pedagógov v týchto oblastiach. V rámci oslovovania externých odborníkov je problém s ich vyťaženosťou a samozrejme aj s možnosťou finančného ohodnotenia so strany VŠVU. V tejto súvislosti sa pokúšame kontaktovať bývalých absolventov, ktorí preukazujú kvalitné znalosti v týchto oblastiach. Problémom je obrovská časová vyťaženosť počítačovej miestnosti/učebne v budove na Drotárskej ceste. Musí sa uvažovať o zriadení ďalšej celoškolskej počítačovej učebne.

V rámci diskusie hovoril Mgr. Kralovič, PhD. z KTDU, ktorý poukázal na viditeľnú absenciu dochádzky študentov aj na teoretických predmetoch, prikláňa sa k striktnému dodržiavaniu opatrení – prezenčky, nakoľko nedostatočná dochádzka študentov má dosah na výučbu; informáciu doplnila a potvrdila aj Mgr. Husárová, PhD..

Mgr. Novotný, PhD.: počas DOD aj prijímacích pohovorov sa prichádzajúci uchádzači dopytovali na predmety, ktoré primárne nezastrešuje platforma DU – išlo o Web dizajn a Digitálny dizajn (vizuálna komunikácia pre digitálne médiá) a potom o dizajn (grafika, ilustrácie).

Reagoval doc. Blaško: predmet Web dizajn zabezpečujú na katedre cez externého pedagóga, takisto je naklonený k možnosti stretnutia sa pracovnej skupiny, ktorá by sa venovala práve tejto problematike, ktorú predniesol Mgr. Novotný, PhD.

Stručne informovala prof. Mitášová o priebehu konzultácii medzi ateliérom a teóriou; uvedenie si u študentov, prepojenie predmetov, zvládanie kritickej debaty zo strany študentov (nejde o osobnú kritiku), lebo časť z nich prijíma kritiku a časť z nich sa stavia na odpor.

Vyjadril sa Mgr. art. Mackovič, ArtD. k UX a UI dizajnu a k dochádzke (viazne komunikácia, študenti nečítajú maily). Doc. Ľ. Palo víta aktivitu smerom k stretnutiu sa pracovnej skupiny, v rámci ktorej by sa vyjadrili zainteresované osoby.

Prof. Kovačovský reagoval na Mgr. Novotného, PhD. – pred pár rokmi bola ambícia charakterového modelovania, tomu sa prispôbili aj niektoré predmety, avšak v súčasnosti je skôr výnimka, ak sa nájde niekto, kto by sa tomu venoval. Vyjadril sa aj k dochádzke študentov (faktom je, že väčšina z nich je zamestnaná), katedra išla cestou vykomunikovania si účasti študentov na výučbe vo vybraných dňoch.

Mgr. N. Lacko, PhD. poukázal nielen na problém s dochádzkou študentov, ale aj na problém so základnými zručnosťami, s čítaním s porozumením, emočná zaťaženosť prichádzajúcej generácie študentov. Navrhuje ísť cestou širšej debaty či pedagogického kolokvia, na ktoré prizvať kompetentnú osobu z oblasti pedagogiky/psychológie a spoločnými silami sa pokúsiť o riešenie týchto problémov. Doplnila doc. Hojstričová s informáciou o školskom psychológovi, ktorý pôsobí na VŠVU cca 3 rok (Mgr. Šarkan), bol by vhodným partnerom do diskusií, prispel by svojimi skúsenosťami, postrehmi a odbornosťou.

Doc. Šicko reagoval na Mgr. Lacka, PhD. a takisto sa vyjadril k problému dochádzky študentov, nakoľko v ILP je zadefinované hodnotenie dochádzky študentov. Študentom chýba elementárna slušnosť ohľadom ospravedlnenia ich neúčasti na výučbe.

Mgr. art. Rosmány, ArtD.: vyjadril sa k návrhu Mgr. Lacka, PhD., ocenil tento nápad a navrhol prizvať na túto debatu či kolokvium aj študentov, ktorí by prispeli svojimi poznatkami/skúsenosťami do debaty/kolokvia.

Ako posledný k danej téme reagoval prof. Čierny: poukázal na tému motivácie – motivácia študentov počas štúdia na VŠVU a po absolvovaní štúdia; slovenská scéna nefunguje optimálne, motivácie vonkajšieho prostredia sú veľmi nízke, umenie/kultúra sú pomerne dosť vytlačené na okraj záujmu celej spoločnosti; študenti si po skončení štúdia hľadajú alternatívne cesty ich ďalšieho fungovania, väčšina z nich nebude v umení pokračovať, čo má zásadný vplyv na priebeh ich štúdia. VŠVU je silnou inštitúciou a ponúka pestrú paletu študijných programov. Zareagoval Mgr. Lacko, PhD.: pokúsiť sa o zmenu v mentálnom nastavení študentov alebo ich učiť, ako inak vnímať danú situáciu. Popremýšľať nad tým, ako s touto generáciou študentov komunikovať.

Katedra textilnej tvorby – prof. Sabová, (vedúca katedry a hlavná zabezpečujúca osoba študijného programu bc.), zhrnula informácie do nasledovných bodov:

1. Je potrebné zorganizovať stretnutie s teoretikmi, konzultantami písomných častí diplomových prác a školiteľmi diplomových prác a diplomantami na prezentácii rozpracovanosti diplomových prác.
2. To isté platí aj pre bakalárske práce.
3. Pozitívne hodnotila prípravné dva (2) ateliéry, ktoré zvyšujú textilnú gramotnosť a zručnosti študentov.

4. Vznikom týchto ateliérov sa vzniesla požiadavka na priestor, kde by sa tieto prípravné ateliéry komfortnejšie vyučovali a nezdieľali sa spoločné priestory vyučovali.
  5. Zaznamenali sme zvýšený záujem o doplnkové ateliéry na katedre. Prínos interdisciplinariny.
  6. Záujem o naše technológie, katedra nedokáže všetkých uspokojiť z kapacitného dôvodu.
  7. Zo strany našich študentov je záujem tiež o 3D programy.
  8. Prijímacie pohovory by sme radi vrátili na diferenciaciu na konkrétne ateliéry v bc.
  9. Problém dochádzky študentov je spojený so zamestnanosťou študentov.
- Informácie doplnila doc. Cepková (zabezpečujúca osoba): vznikol pretlak na niektoré odborné predmety v Mgr. štúdiu – neprijatie študentov z kapacitných dôvodov pre nedostatok strojov. Následne reagovala doc. Hojstričová na bod. 8: prijímacie pohovory – hlásenie sa na študijný program zostáva, prehodnotenie špecializácií bude možné po vyhodnotení, resp. po prejení jednou generáciou študentov.
- Do diskusie sa z prítomných nikto neprihlásil.

Katedra fotografie a nových médií – informovala Mgr. art. Lindák Lukačovičová, ArtD.(kandidátka na zabezpečujúcu osobu bc.) v zastúpení a ďalšími relevantnými informáciami doplnila doc. Hojstričová (zabezpečujúca osoba študijného programu bc. a Vizuálne umenie Mgr.).

V rámci štruktúry prípravných kurzov v prvom ročníku, kde si poskytujeme navzájom prípravné kurzy fotografie, intermédií a sochy dva študijné programy Fotografia a n.m. a Intermédiá, prebehlo hodnotenie Prípravného kurzu (1. ročník) - zapojením pedagógov z oboch katedier na základe návrhu vedúcej katedry Intermédií. V rámci možnosti voľby týchto prípravných kurzov pre dané programy sa bude naďalej monitorovať spôsob výberu a spokojnosť študentov.

Novovzniknutý ProtoAteliér 2. ročník (po výberovom konaní nová pedagogička Mgr. art. Lindák Lukačovičová, ArtD.), ktorý je zameraný a sústreďuje sa na intenzitu práce na týždňovej báze najmä v zimnom semestri, s cieľom na posilnenie technickej zručnosti + prepojenie myšlienkového procesu. V ProtoAteliéri došlo tiež k prepojeniu s technickými predmetmi - Technológia analógového spracovania obrazu (Jana Ilková), ktoré hodnotíme pozitívne, tiež sme sa dohodli na eliminácii nezhôd medzi študentami je spoločné ujasnenia si hlavnej témy (medzi pedagógmi) a spolupráca na báze spoločných konzultácií. Rovnako prepojíme v 2. ročníku aj predmet Techniky fotografie a sprac. obrazu (Obsah + prepájanie témy). Ďalej sme sa dohodli, že prepojíme technológie spracovania čb obrazu + portrét - a výstupy budú v letnom semestri verejne prezentované a zároveň sa budú vyučujúci zúčastňovať konzultácií na určitej báze - napríklad raz za mesiac. Študenti 3. ročníka, ktorí sú už priamo v ateliéroch, sú po absolvovaní ProtoAteliéru zrelší a samostatnejší, konštatovali vedúci ateliérov.

V rámci odborných predmetov a následného reflektovania do ateliérovej výučby sa nám naďalej osvedčila medziodborová spolupráca s inými študijnými programami - ako predmet Vznik fotografickej knihy alebo Historická fotografia teória a prax, ktorý v tvorivom a edukačnom procese poskytujú možnosť intermediálneho prepájania (výstup z predmetu mohli študenti použiť ako súčasť svojej semestrálnej práce na ateliér).

Technické predmety pre 3. ročník

Dokumentárna fotografia I, II, III, IV - Mgr. art. Martin Kollár

Úžitková fotografia I, II, III, IV Mgr. art. Ľuboš Kotlár

Fungujú na báze blokovej výučby, workshopov, alebo na individuálnej dohode pedagóga priamo so študentami javí sa to ako zmysluplnejšie pre koncentrovanosť práce, ktorá je závislá

na terénnu prácu (dokumentárna fotografia) alebo spoluprácu s viacerými zložkami (úžitková fotografia)

Tiež sme sa dohodli, že sa budú výsledky prezentovať na katedre začiatkom letného semestra a pravdepodobne raz ročne v LS na prieskumoch vo forme prezentácii alebo na DOD.

Vnímame dopady online výučby počas pandémie - dochádzka, krehkosť študentov a získaný komfort v zmysle dochvilnosti, ale aj nedostatok miesta na stretávanie sa študentov inými odborníkmi, keďže v online priestore sa nevidajú. Informáciou ohľadom ProtoAteliéru prispel aj prof. Stacho.

Do diskusie sa z prítomných nikto neprihlásil.

Katedra intermédií – informoval prof. Čierny (hlavná zabezpečujúca osoba študijného programu bc.): katedra má záujem aj naďalej pokračovať v spolupráci s KFaNM v 1. ročníku (Prípravný kurz). Program je zadaný ako maximálne otvorený, toto zadefinovanie bolo prenesené aj do jeho štruktúry. Spojenie programu „Intermédiá“ s programom „Socha, objekt, inštalácia“, čo prinieslo mohutnejšiu skladbu predmetov, aj sochárskych a otvorenosť vo vzdelávaní, čo je vnímané pozitívne. Ako negatívum sa javí nárast práce, ktorý vznikol spojením programov.

Doplnil prof. Kovačovský (Katedra socha, objekt, inštalácia a zabezpečujúca osoba študijného programu bc. a Vizuálne umenia Mgr.): prebieha proces vyhodnocovania za oblasť sochárskych disciplín, integrovali sa materiálové predmety ako support pre jednotlivé ateliéry, fungujú 2 ateliéry, dobrý ohlas a spätná väzba od študentov na bakalárske a diplomové práce, spoločný prieskum bol dosť náročný a rozložený do 3 dní, celková integrácia, spoluprácu a perspektíva sa vyvíja veľmi dobre.

Doplnil Mgr. art. Rosmány, ArtD. informáciou o Prípravnom kurze sochy a dochádzke študentov: podmienil hodnotenie dochádzkou študentov, čo sa mu veľmi osvedčilo, fúzia jednoznačne soche pomôže; pre študenta je veľmi vhodné, ak počuje názory širokého spektra osôb, diskusia/komunikácia je veľmi dôležitá, v rámci sochy to určite smeruje lepším smerom, správnejším smerom; reagovala doc. Hojstřičová.

Do diskusie sa z prítomných nikto neprihlásil.

Katedra maliarstva – informoval prof. Csudai (hlavná zabezpečujúca osoba študijného programu bc.) o študijnom programe, ktorý prešiel reorganizáciou – zmenou je posilnenie prípravnej fázy (prípravného ateliéru) v 2. ročníku. Vystal problém s priestorovým riešením výučby v prípravnom ateliéri – študenti pod vedením Mgr. art. Černušáka, ArtD. (zabezpečujúca osoba) Výučba má prebiehať na pôde školy, v ateliéroch a priestoroch na to vyčlenených a nie, aby pedagóg chodil k študentom domov, do ich súkromných ateliérov na konzultácie. Priestorový problém treba riešiť do budúcnosti na úrovni katedry a vedenia VŠVU.

Doplnil Mgr. art. Černušák, ArtD. informáciou o pretrvávajúcom priestorovom probléme, veľa študentov v ateliéri a taktiež o nedostatočnej dochádzke študentov na výučbu. Maximálna snaha zo strany pedagóga o udržanie výučby a študentov v ateliéri. Pravdepodobne sa pristúpi k striktnému dodržiavaniu dochádzky študentov cez prezenčky.

Doplnila doc. Kosziba informáciou o dôležitosti vytvorenia zázemia na výučbu a umiestnenie študentov do priestorov ateliérov, ktoré prislúchajú katedre. Priestorový problém, ako aj nedostatočnú dochádzku študentov do ateliérov, vyrieši katedra do konca AR 2022/2023. V rámci diskusií na katedre boli prítomní aj členovia – pedagógovia z KTDU – Mgr. Jablonská, PhD. a Mgr. Lacko, PhD.



Doplnil Mgr. art. Šille poďakovaním kolegom za uskutočnené celoškolské hodnotenie na pôde školy, ocenil prezentované výkony/výsledky študentov. Apeloval na dôležitosť komunikácie a spolupráce nielen v rámci VŠVU, ale najmä v rámci samotnej katedry. Taktiež spomenul problém s priestorom, s ktorým sa katedra už dlhšiu dobu potýka. Reagovala doc. Kosziba (zabezpečujúca osoba): informovala o katedrovom stretnutí vo večerných hodinách – termín vyvstal tesne po absolvovaní katedrového prieskumu a boli naň pozvaní všetci členovia katedry; nie je v silách vedúcej katedry ustavične monitorovať všetkých členov katedry. Následne reagovala doc. Hojstričová s tým, aby sa v určenom večernom termíne stretla celá katedra so študentmi a vyriešila nastolený problém. Následne sa v januári 2023 uskutoční stretnutie, na ktorom podá katedra spätnú informáciu o riešení problému. Do diskusie sa z prítomných nikto neprihlásil.

Katedra úžitkového umenia – informoval prof. Weisslechner, (vedúci katedry a hlavná zabezpečujúca osoba študijného programu bc. a vizuálne umenia Mgr.) špecifická katedra zameraná hlavne tvorivo, materiálovo, tak sa následne sústredia aj v zadaniach, diskusiách v jednotlivých ateliéroch študenti na svoju prácu v kontakte s pedagógmi, s hosťujúcimi ľuďmi, s priemyslom a firmami (príklad: Ateliér Sklo). Atmosféru v ateliéroch a atmosféru medzi študentmi vytvárajú pedagógovia. Prípravné kurzy sú priamou súčasťou ateliéru, prebieha tímová práca študentov-pedagógov-doktorandov; funguje ako transparentná otvorená štruktúra. Študent sa kontinuálnou tvorbou a prácou s rukami a hlavou dopracuje k skvelým a skvelejším výsledkom. Dôležité sú procesy, ktorými študenti na škole prechádzajú. Katedra disponuje starými a opotrebovanými strojmi a nástrojmi, čo je problém, ktorý je potrebné do budúcnosti vyriešiť.

Doplnil doc. Illo z Ateliéru Sklo informáciu o výučbe, o projektoch, workshopoch; rozbehnutá spolupráca s Trenčianskou univerzitou a s Rona Lednické Rovne.

Prof. Weisslechner doplnil informáciu o obsahovej stránke výučby v jednotlivých ateliéroch – predmety sú optimalizované a nastavené tak, aby študenti priebežne dostávali informácie, osvedčila sa prípravka, ktorú vedie doc. Nováková; veľmi dobre funguje spolupráca s KTDU.

Doc. Hojstričová apelovala na katedru, aby zväžila a vypísala dodatočné prijímacie pohovory na Bc. stupeň štúdia (KÚU – Ateliér Sklo). Reagoval doc. Illo: prebieha diskusia a na katedre sú tomu veľmi naklonení, boli prijaté 4 študentky – prváčky, predtým rok mali 2 študentky, načo reagovala doc. Hojstričová, že stále ide o malý počet študentov v pomere na počet pedagógov v tejto špecializácii; ide o špecifické zameranie, v ktorom nikdy nebude väčšie množstvo študentov ako sú 3-4, ale je potrebné sa vyvarovať výpadkom v ročníkoch a zintenzívniť propagáciu.

Doplnil prof. Weisslechner: prebehli intenzívne diskusie o vypísaní dodatočných prijímacích pohovorov, avšak nedá sa ovplyvniť spoločenské fungovanie a vôľa uchádzačov ísť na prijímacie skúšky na KÚU, hoci viacerí z nich boli predtým na konzultáciách, konkrétne na Sklo, ale nakoniec si podali prihlášku inde. Žiaľ, to je život!

Katedra reštaurovania – informoval doc. Strassner, (vedúci katedry a zabezpečujúca osoba študijného programu) program prešiel zmenami, upravili sa prijímacie pohovory; funguje prípravný kurz maľby a prípravný kurz sochy, pridaný predmet „Úvod do reštaurovania“, ktorý študenti absolvujú počas 1. a 2. ročníka. Problém s praktickými zručnosťami katedra nezaznamenala, výstupy sú štandardné, kvalita je v zásade konzistentná. S nastavenými zmenami sa musia takisto popasovať a zladíť aj pedagógovia z katedry, čo si vyžaduje nejaký

čas, ale v zásade sú zmeny v programe nastavené dobre. Priestor na lavírovanie je vytvorený a drobnosti v programe sa časom doladia.

Doplnil Mgr. art. J. Huba stručnou informáciou o fungovaní predmetu Interpretáčnych rámcov počas semestra, Mgr. Mgr. art. Hodásová, PhD. z KTDU zabezpečuje semináre a prednášky. V rámci exkurzií študenti navštevujú napr. Archív Pamiatkového úradu SR alebo Mestské múzea, v ktorom si dohľadávajú informácie, materiály k svojej práci, nadväzujú kontakty a ďalšiu spoluprácu. Doplnila informáciou aj doc. Hojstričová: v zimnom semestri prebieha najprv výskum diela a pod., v letnom semestri pri obhajobách Bc. a Mgr. prác zahŕňať do komisii osoby z externého prostredia, a osoby, ktoré sú členmi vzdelávacej komisie prípadne nimi poverené osoby z Komory reštaurátorov, na čo reagoval doc. Strassner v súvislosti s Komorou reštaurátorov, s ktorou VŠVU spolupracuje formou spoločných pracovných stretnutí.

### Bod 3.

Doc. Hojstričová sa veľmi pekne poďakovala prítomným za ich aktívnu účasť na online zasadnutí PgR, za ich pedagogický prístup, aktivity, za konštruktívnu debatu v online priestore. Išlo o posledné online zasadnutie PgR pod jej vedením. Komunikácia je nesmierne dôležitá, takisto vzájomná spolupráca, zadefinovanie a následné riešenie problémov.

Zaželala príjemné prežitie Vianoc; s rektorkou bude dopĺňať materiály pre SAAVŠ do konca roka 2022. V januári 2023 sa bude venovať definovaniu bakalárskych tém, aby sa mohli zadefinovať okruhy na štátnice a s jednotlivými katedrami ukončí prijímacie pohovory. Následne odovzdá agendu prorektora pre štúdium nastupujúcemu prorektorovi – kolegovi a pedagógovi Mgr. N. Lackovi, PhD. z KTDU.

Doc. Hojstričová sa všetkým prítomným veľmi pekne poďakovala za 8-ročnú intenzívnu spoluprácu v pozícii študijnej prorektorky.

Na záver sa slova ujala aj rektorka VŠVU, doc. Koklesová, ktorá sa veľmi pekne poďakovala študijnej prorektorke doc. Hojstričovej za skvelú spoluprácu, ľudský prístup, logistiku a komunikáciu za uplynulých 8 rokov s tým, že uviedla, že v posledných 4 rokoch zabezpečovala študijná prorektorka doc. Hojstričová agendu bakalárskych, magisterských, ale aj doktorandských študijných programov na VŠVU, čo sa v porovnaní s predchádzajúcimi obdobiami vždy nejakým spôsobom delilo medzi prorektorov VŠVU. Do budúca si želá spolupracovať ako s doc. Hojstričovou, tak aj s doc. Jokelovou, ktorej tiež končí funkčné obdobie v pozícii prorektorky VŠVU pre grantovú a projektovú činnosť a ktorej sa takisto veľmi pekne poďakovala za skvelú spoluprácu v posledných 8 rokoch. Začiatkom budúceho roka plánuje rektorka uskutočniť spoločné stretnutie vedenia (odchádzajúceho a prichádzajúceho) s pedagógmi a s administratívou na pôde školy – rektorátu. K CREUČ sa chce vrátiť začiatkom budúceho roka (v januári).

Rektorka sa všetkým kolegom veľmi pekne poďakovala za ich vykonanú prácu počas celého kalendárneho roka a aj tohto zimného semestra AR 2022/2023, išlo o veľmi náročné obdobie po každej stránke. Zaželala šťastné a spokojné Vianoce, v novom roku veľa zdravia, radosti a spokojnosti!

Bratislava 16. decembra 2022



doc. Mgr. art. Jana Hojstričová, ArtD., v. r.  
prorektorka pre štúdium a predsedníčka  
Pedagogickej rady VŠVU v Bratislave

Zapísala:

Mgr. Zuzana Candráková, Kancelária pre kvalitu VŠVU