

Vysoká škola výtvarných umení
Hviezdoslavovo nám. 18
814 37 Bratislava

Oponentský posudek inauguračního řízení doc. Vladimíra Švece

Vážení přátelé,

doc. ak. mal. Vladimír Švec je v širší umělecké veřejnosti znám jako člověk, který se významným způsobem podílel na spoluzaložení nejprve Institutu výtvarné kultury UJEP, kde působil od roku 1994 jako zástupce ředitele, od roku 1997 jako jeho ředitel. Později od roku 2000 až do roku 2007 působil i jako děkan nové Fakulty užitého umění a designu při UJEP v Ústí nad Labem. Dnes, od roku 2011, je ve funkci prorektora UJEP. Navíc byl šest let předsedou Umělecké rady Fakulty užitého umění a designu, dodnes je členem Umělecké rady Fakulty umění a designu a je také členem Vědecké rady UJEP. Je členem předsednictva Rady vysokých škol a členem řady uskupení, nadací, dozorcích a správních rad společností, jejichž společným znakem je především vztah k výtvarnému umění a Ústeckému kraji. To znamená dvacet jeden rok ve vysokých manažerských funkcích spojených s ustanovováním a řízením FUD a dalších akademických a společenských funkcích. To je nezpochybnitelná a respekt budící aktivita.

Na pedagogickém poli působil nejprve jako odborný asistent na PF a poté je jeho pedagogické působení spojené s IVK, FUUD a FUD na UJEP, především jako vedoucího Ateliéru kresby a malby, kde vede výuku kresby podle modelu a technologii malby. Pan doc. Švec ve svých materiálech neuvádí zavedení nových předmětů, uvádí ovšem zavedení nových programů, pod kterými je podepsán coby děkan, ale na kterých se spíše podílel s ostatními kolegy při tvorbě akreditačních i reakreditačních materiálů nebo zavádění nových studijních předmětů, oborů i programů. Je autorem posudků čtyř disertačních a jedné habilitační práce a úspěšným školitelem jednoho doktoranda.

Kvantita výstupů umělecké praxe je v kontrastu s výše uvedenými rozsáhlými manažerskými a společenskými aktivitami. V kategorii samostatné výstavy je uvedeno 27 výstav za 26 let autorovy výstavní praxe, což opravdu není mnoho. Podstatnější je ovšem fakt, že autor vystavoval pouze v jediné galerii, jejíž program má léty prověřenou uměleckou kvalitu. Jedná se o Galerii Emila Filly v Ústí nad Labem. Ostatní výstavy se odehrály v méně známých lokálních galeriích menších měst, v univerzitních galeriích, divadlech či v prodejní síti Dílo. Zcela chybí rozsáhlé autorské výstavy nebo účast na kurátorských výstavách. Zahraniční galerie, ve kterých autor vystavoval, jsou na internetu dnes, vyjma Galerie die Treppe v Německu, už buď nedohledatelné, nebo se jedná o business centrum (Symbion, Kodaň) či prodejnu automobilů (Nissan Motor Company, Kodaň) nebo o sídlo firmy.

V kurátorské činnosti jsou chybně zařazeny koncepce sochařských symposií či předsednictví ve výtvarné radě.

Dokumentaci realizací jsem v předkládaném souboru nenalezl. Nicméně autor neuvádí v této položce žádnou realizaci uměleckého díla, jedná se o výčet konceptů výtvarných řešení budov a kanceláří či jejich výzdoby.

Ve výběru zásadnějších textů týkajících se ohlasů na uměleckou činnost pan docent Švec omylem uvádí především vydané katalogy k jeho výstavám, nebo k výstavám, kterých se zúčastnil, vydaných například okresním úřadem nebo zde uvádí Kroniku výtvarného života z Ústí nad Labem. Ohlasů z odborného prostředí je zde jen pár. Dvě recenze z časopisu Ateliér, kniha Milana Kozelky a kol.: Od břehů k horám – Severočeská literární a umělecká scéna 90. let a především katalog Cestou od doc. PhDr. Tomáše Pavlíčka, mapující autorovu tvorbu, vydaná FUD UJEP v roce 2013. Tato publikace byla recenzovaná dvěma autory. Bohužel tyto recenze nebyly přiloženy.

V oddíle publikační činnost nejsou odkazy zařazeny do požadovaných kategorií, ale jsou zde uváděny názvy časopisů s jejich čísly a vrocením a také čísla stran bez uvedení názvu publikovaného článku. Jsme seznamováni s obsahy uváděných čísel časopisů Aula a Zpravodaj, přestože se mezi autory jméno pana docenta nevyskytuje. O něco níže jsou však přiloženy kopie jeho textů, které jsou informacemi plynoucí z jeho funkce prorektora pro rozvoj a informatizaci UJEP. Jsou to texty vysokého univerzitního manažera o práci na projektech, získávání grantů či výstavbě univerzitního kampusu či knihovny. Tyto texty nemají žádný vztah k jeho umělecké či akademické odbornosti.

K méně podstatným faktům patří nesprávně uvedené ohlasy v elektronických médiích, kde jsou zmíněny pouze hlavní webové stránky například MFDnes, Práva, Deníku Kostelecka či časopisu Ateliér namísto přesného odkazu na článek s datem kdy byl tento odkaz čten. V seznamu původních vystavených prací jsou řady obrazů popsány jen názvy a určením techniky. Tedy bez uvedení rozměrů a vrocení.

Závěr:

Nejzásadnějšími fakty, kterými lze ohodnotit uměleckou práci autora jsou chybějící retrospektivní výstava či autorské výstavy ve významných galeriích, neúčast na kurátorských projektech, nedostatečný počet recenzí v odborném tisku a v neposlední řadě nejsou autorovy práce zastoupené v žádné významné veřejné sbírce typu Národní Galerie, či ve sbírce některé z krajských galerií. Tyto skutečnosti jsou důsledkem charakteru autorovy malířské tvorby, která zůstala uvíznuta v dobové akademické malbě osmdesátých let, z které se autorovi nepodařilo najít východisko, jenž by znamenalo formální či obsahový přesah a přineslo nějaký typ nové autorské kvality.

Doc. Švecovi se nepodařilo spojit jeho náročné manažerské a společenské aktivity s vysokými kvalitami uměleckými a pedagogickými, které by vyústily ve významnou uměleckou a akademickou osobnost, a které máme spojeny s akademickou hodností profesora. Navrhují tedy panu doc. ak. mal. Vladimíru Švecovi titul profesor neudělit.

prof. MgA. Petr Kvíčala

22. října 2015